



КРАСНОЯРСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ

**РИП – 2023**

**Методические рекомендации для  
региональных инновационных площадок.  
Подготовка промежуточных  
и итоговых отчетов  
26.09.2023**

**Ищенко Татьяна Николаевна**, канд. пед. наук, доцент, проректор ККИПК, [ishchenko@kipk.ru](mailto:ishchenko@kipk.ru)  
**Глинкина Галина Васильевна**, канд. пед. наук, профессор РАЕ,  
завед. научно-методическим отделом ККИПК, [glinkina@kipk.ru](mailto:glinkina@kipk.ru)

**Постановление правительства Красноярского края**

**№ 4-п от 14.01.2015**

***Приложение. Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности.***

*Положения документа, которые необходимо учесть в процессе разработки ОО проектов/программ и подготовки промежуточных или итоговых отчетов*

**п. 2. Региональными инновационными площадками (РИП)** признаются организации, *реализующие инновационные проекты и программы*, имеющие существенное значение для обеспечения развития сферы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Красноярского края, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования, ориентированных на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения в сфере образования.

**Письмо министерства образования Красноярского края № 75-11027 от 11.09.2023 «О предоставлении промежуточного отчета о реализации проекта»**

Списки ОО, признанных РИП утверждены МОКК:

- Приказ МОКК № 715-11-05 от 11.11.2022
- Приказ МОКК № 158-11-05 от 09.03.2023

**п. 13** Постановления Правительства КК:

Организация, реализующая инновационные проекты и программы, признанная РИП, ежегодно в срок **до 10 октября** текущего года представляет в ККИПК промежуточный (а при завершении проекта – итоговый) отчет.

До 5 ноября будет проведена экспертиза отчетов.

До 10 ноября ККИПК представит в МОКК предложения о продолжении деятельности РИП или о прекращении реализации проекта/программы.

- **Инновационный образовательный проект** – это проект, включающий научно-исследовательские, технологические, организационные, финансовые и иные мероприятия, обеспечивающие **эффективное решение конкретной задачи (проблемы)** в области образования и **приводящие к инновации (новшеству)**.

**Инновационность (новизну) должны подтверждать документы и материалы:**

- **Приказ/договор** об апробации экспериментальных методик, методов, приемов в рамках диссертационных исследований, о научном руководстве апробацией;
- **Экспертные заключения внешних специалистов**, подтверждающие инновационность условий, способов деятельности, разработанных материалов, полученных результатов, объективность анализа результатов и т.п.;
- **Рецензии, выданные внешними специалистами**, на разработанные модели, программы, пособия, дидактические и диагностические материалы;
- **Отзывы коллег своей ОО или других об апробации материалов и результатах (без экспертных заключений и рецензий не учитываются)**.

**Инновации (новшества)** имеют выражение в конечных (реже промежуточных) **продуктах деятельности**, которыми могут являться:

- разработанные образовательные концепции;
- воспитательные и обучающие программы (модули программ) для школьников, дошкольников, студентов;
- программы ДПО (модули программ) для педагогов и управленческих кадров;
- *методики* обучения, воспитания (под научным руководством ученых, утвержденным опр.докум-ми);
- результаты апробации экспериментальных методик, приемов, предложенных учеными (в рамках дисс.исследований; наличие научного руководства, закрепленного документально);
- разработанные педагогами ОО дидактические и/или диагностические материалы, средства, соответствующие новым технологиям и обеспечивающие достижение планируемых результатов;
- учебно-методические материалы в виде пособий, сборников, методических рекомендаций;
- образовательные технологии, в т.ч. дистанционные, цифровые;
- разработанные, обоснованные и описанные условия, позволяющие обучающимся или педагогам, управленческим кадрам добиться каких-либо результатов;
- организационно-экономические и управленческие модели и нововведения в образовании.

**п. 4. Организация, реализующая инновационные проекты и программы,** претендующая на признание региональной инновационной площадкой, в срок до 20 января текущего года представляет в Министерство (660021, г.Красноярск, ул.К. Маркса, 122), письменную заявку, которая должна содержать:

- наименование и место нахождения (юридический и фактический адреса), контактные телефоны и адрес электронной почты организации, реализующей инновационные проекты и программы;
- *программу реализации проекта и (или) программы* (исходные теоретические положения, этапы, содержание и методы деятельности, прогнозируемые результаты по каждому этапу, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта и (или) программы);
- *календарный план* реализации проекта и (или) программы с указанием сроков реализации по этапам и перечня конечной продукции (результатов);
- *предложения по распространению и внедрению результатов* проекта и (или) программы *в массовую практику.*

**В промежуточных или итоговых отчетах это должно быть продемонстрировано в описании действий и результатов.**

## Что изучают и анализируют эксперты?

- Проект/программа деятельности ОО. Обоснование их инновационности.
- Отчет ОО о реализации проекта/программы и результатах (промежуточный // итоговый и промежуточный).
- Соответствие параметров:

Цель — задачи — календарный план — планируемые результаты (промежуточные и итоговые) — выбранные средства контроля и анализа результатов — полученные результаты — анализ результатов — верификация (подтверждение, доказательство) результатов, аналитических материалов — предложения по распространению и внедрению результатов проекта/ программы в массовую практику.

- Сайт образовательной организации (есть вкладка РИП, каково ее содержание, насколько информация в отчете соответствует материалам сайта).
- Другие сайты, на которые выводят ссылки в отчетах.



# Экспертный лист

(показатели и критерии для оценки промежуточных/итоговых результатов РИП)

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	<u>Содержательное обоснование оценки</u>
1.	Подтверждение инновационного характера деятельности площадки	2	<p><b>2 балла</b> – реализация проекта/ программы позволила получить (разработать) <u>новый продукт (его элемент)</u>; созданы, описаны и обоснованы <u>новые условия</u>, обеспечивающие успешное достижение обучающимися образовательных результатов или профессиональный рост педагогов и управленческих кадров, и т.п.;</p> <p><b>0 баллов</b> – реализация проекта/программы не позволила получить <u>результат, обладающий инновационными признаками (ни новый продукт, ни его элемент)</u>, не <u>обеспечила создание новых условий</u> и т.д.</p>		

## **Замечания экспертов по 1 критерию – подтверждение инновационного характера деятельности площадки**

- Реализация проекта не позволила получить результат, обладающий инновационными признаками.
- Инновационность проекта и его актуальность для сферы образования представлена неубедительно.
- В промежуточном отчете не представлено ни одного инновационного продукта, только достижения обучающихся в разных мероприятиях, которые не имеют отношения к теме проекта и реализации плана.
- Представленные разработки и мероприятия не являются инновационными, давно распространены в системе КСО.
- Представленных материалов недостаточно для анализа, выводов об инновационности проекта.

- Материалы, представленные для проведения качественной, содержательной экспертизы, недостаточны. Оценить инновационность имеющихся результатов практики не представляется возможным. Информация на сайте школы отсутствует, при этом в заявке сайт указан как основное пространство информационного освящения инновационного проекта.
- Не описаны условия, обеспечивающие достижение обучающимися образовательных результатов, хотя одной из целей проекта и было описание инновационных условий. Также не представлены условия, обеспечивающие инновационное профразвитие педагогов (тоже цель проекта).
- Инновационный характер данного проекта представляет электронный ресурс «Виртуальный психолого-педагогический класс». Данный ресурс зарегистрирован в Росстандарте на физических лиц – разработчиков данного ресурса. ОО он использован как площадка для реализации профориентационной программы. Инновационного характера в участии в проекте со стороны деятельности ОО нет.

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	<u>Содержательное обоснование оценки</u>
2	Степень достижения результатов, запланированных на каждом этапе реализации проекта/программы (реализации календарного плана)	2	<p><b>2 балла</b> – запланированные результаты на каждом этапе реализации проекта (программы) достигнуты в соответствии с календарным планом; результаты проекта значимы для сферы образования Красноярского края;</p> <p><b>1 балл</b> – запланированные результаты частично (не менее 50 %) достигнуты в соответствии с календарным планом;</p> <p><b>0 баллов</b> – не достигнуты или незначительны результаты на каждом этапе реализации проекта (программы); нарушен календарный план</p>		

## Замечания экспертов по 2 критерию – степень достижения результатов, запланированных на каждом этапе реализации проекта/программы (реализации календарного плана)

- Значительная доля мероприятий, предусмотренных планом текущего и предыдущего этапа реализации образовательной практики, выполнена, однако по ряду мероприятий отсутствуют подтверждающие материалы.
- Запланированные результаты второго года реализации проекта/ программы достигнуты не в полном объеме (частично).
- Результаты проекта не соответствуют его теме.
- Промежуточные результаты проекта не соответствуют календарному плану (этапам) реализации проекта. Причины расхождения не указаны.
- Запланированные результаты достигнуты в соответствии с календарным планом. Но значимость этих результатов для сферы образования Красноярского края сомнительна.
- Материалы, представленные для проведения качественной, содержательной экспертизы, недостаточны. Отчет оформлен в виде перечня проведенных мероприятий без указания ссылок на подтверждающие материалы.

• Представленные результаты соответствуют запланированным, но нет подтверждения:

1) выявлены заинтересованные участники – *аналитической справки нет;*

2) разработаны сценарии мероприятий – *на сайте они не размещены;*

3) подготовлен аналитический отчет по проведенным мероприятиям – *не указано, где его можно найти и ознакомиться с результатами анализа;*

4) разработан сборник заданий для диагностики ... компетентности учащихся – *сборник не представлен, ссылки нет;*

5) проведен анализ результатов оценки сформированности ... компетентности обучающихся – *аналитические справки не представлены, ссылок нет;*

6) подготовлены материалы для презентации программы «...» на родительском собрании по вовлечению и мотивации родителей и учащихся – *ни материалы, ни протокол собрания не представлены, ссылки нет;*

7) разработаны курсы внеурочной деятельности – *программы не представлены.*

- Исследование, запланированное на конец первого года реализации проекта, не представлено: нет ни результатов, ни аналитических материалов.
- На контрольно-аналитическом этапе запланирована разработка методических рекомендаций для организации сетевого взаимодействия, однако в отчете выполнение не отражено, причины не указаны.
- Проведенные мероприятия за отчетный период не решают инновационные задачи проекта.
- Запланированные результаты в основном достигнуты в соответствии с календарным планом. Однако по некоторым задачам можно судить только о промежуточных результатах, а для оценки уровня решения остальных задач данных недостаточно, хотя проект закончил свою реализацию.
- Проект по сути управленческий, организационно-педагогический, однако результаты не отражают данный аспект, материалы содержат другие результаты.

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	<u>Содержательное обоснование оценки</u>
3	Наличие анализа результатов инновационной деятельности на промежуточном (итоговом) этапе реализации проекта (программы), полученных в процессе изменения практики, корректировки условий реализации проекта	2	<p><b>2 балла</b> – в отчете представлен <u>объективный анализ результатов инновационной деятельности</u>, <u>описаны особенности изменения практики, корректировки условий реализации проекта</u>;</p> <p><b>1 балл</b> – представлен неполный анализ результатов инновационной деятельности, частично описаны особенности изменения практики, корректировки условий реализации проекта;</p> <p><b>0 баллов</b> – не представлен объективный анализ результатов.</p>		



## **Замечания экспертов по 3 критерию – наличие анализа результатов инновационной деятельности на промежуточном (итоговом) этапе реализации проекта (программы), полученных в процессе изменения практики, корректировки условий реализации проекта**

- В описании проекта представлены промежуточные результаты, но анализ полученных результатов не проведен.
- Анализ результатов не представлен. Отчет содержит только перечень выполненных работ и продуктов деятельности.
- Представлен неполный анализ результатов инновационной деятельности (не по всем показателям).
- Анализ результатов фрагментарный. Нет работы по коррекции проекта с учетом промежуточных результатов его реализации.
- В проекте 12 пунктов его реализации, а отчет фактически сформирован только по 8 пунктам.
- Не представлены результаты мониторинга реализации моделей смешанного обучения (он был запланирован на прошедший период проекта).

- Не описана методика и инструменты диагностики воспитанников.
- Представлен формальный необъективный анализ результатов, в котором не используются выбранные для проекта средства оценки и контроля.
- Анализ неполный, фрагментарный, очевидно, что не все указанные результаты являются результатом именно реализации проекта, т.е. описан функционал педколлектива.
- Количественные и качественные данные результатов не согласуются друг с другом, поскольку выбранные ОО средства контроля необъективны – не соотносятся с целью и задачами проекта.
- Результаты подтверждены ссылками, которые не активны (при копировании ссылки и переходе в поисковую строку она выводит на общий сайт ОО, а не на указанные в отчете материалы).

№	Показатели	Макс. кол-во баллов	Критерии	Оценка эксперта	<u>Содержательное обоснование оценки</u>
4.	Объективность используемых средств контроля, подтверждающих достоверность результатов (верификация результатов)	2	<p><b>2 балла</b> – <u>используемые средства контроля позволили обеспечить объективность анализа и оценки результатов; представлена верификация полученных продуктов, разработанных условий</u> (публикации результатов, ссылки на материалы, экспертные заключения, рецензии, демонстрация на мероприятиях);</p> <p><b>0 баллов</b> – используемые средства контроля не позволили обеспечить объективность анализа, оценки результатов и их верификацию.</p>		
	<b>Максим. кол-во баллов</b>	8			

## **Замечания экспертов по 4 критерию – объективность используемых средств контроля, подтверждающих достоверность результатов (верификация результатов)**

- Информация о средствах контроля в отчете ОО не представлена.
- Используемые средства контроля не являются репрезентативными (дающими объективную оценку результатов и их анализ), полностью валидными (достоверными, обоснованными) предмету контроля.
- Средства контроля не обеспечивают объективность полученных результатов.
- Отчет не содержит ссылки на публикации результатов, на материалы (разработки), экспертные заключения, рецензии, демонстрацию опыта на мероприятиях (конференции, семинары и др.).
- Не понять, на каких основаниях делаются выводы о качественных изменениях в умениях обучающихся, т.к. средства контроля не представлены и даже не описаны.

- В отчете указано, что практика транслируется и тиражируется профессиональному сообществу, но не освещено, каким образом это происходит.
- Нет информации о представлении опыта и результатов площадки на муниципальных и региональных мероприятиях, в журналах и проч.
- Используемые средства контроля (анкетирование) не дают возможности оценить инновационность площадки и качество результатов.
- Вкладка на сайте, предназначенная для представления процесса реализации проекта, его результатов, аналитических материалов, пуста (есть только приказ МО КК и заявка ОО).
- Ни в итоговом отчете, ни на сайте ОО не представлены публикации промежуточных результатов (отчетов), ссылки на материалы, экспертные заключения и рецензии на окончательный продукт.
- На сайте ОО выставлены устаревшие материалы инновационного проекта (до 2020 г.).

# **Заключение экспертизы содержат выводы**

- О соблюдении установленных сроков реализации проекта/программы;
- О значимости для сферы образования Красноярского края и достоверности полученных промежуточных результатов реализации проекта/программы;
- О соблюдении прав и законных интересов участников образовательного процесса в ходе реализации проекта/программы;
- О целесообразности продолжения реализации проекта/программы;
- О необходимости корректировки проекта/программы;
- Об эффективности управления реализацией проекта/программы.