

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для мониторинга результатов обучающихся, участвующих в проекте «Школьная газета "ОКНо"»

Ф И учащегося \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

*Таблица 1.*

№	Показатели (оцениваемые параметры)	Критерий	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное количество баллов	Методы диагностики
1.1.	Теоретические знания (по основным разделам учебно-тематического плана программы)	Соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям	- минимальный уровень (ребенок овладел менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой);	1	Наблюдение, тестирование
			- средний уровень (объем усвоенных знаний составляет более ½);	2	
			- высокий уровень (ребенок освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период)	3	
1.2.		Владение терминологическим аппаратом	- минимальный уровень (ребенок овладел менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой);	1	Наблюдение, тестирование
			- средний уровень (объем усвоенных знаний составляет более ½);	2	
			- высокий уровень (ребенок освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период)	3	
2. 2.1.	Умения, характеризующие читательскую грамотность	Выявлять дефициты информации, необходимой для решения поставленной	- минимальный уровень (может только с помощью учителя);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			- средний уровень (иногда нуждается в помощи учителя);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			- высокий уровень (может самостоятельно)	3	Наблюдение, анализ выпуска

		задачи;			
2.2.		Оценивать применимость и достоверность информации;	- минимальный уровень (может только с помощью учителя);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			- средний уровень (иногда нуждается в помощи учителя);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			- высокий уровень (может самостоятельно)	3	Наблюдение, анализ выпуска
2.3.		Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;	- минимальный уровень (может только с помощью учителя);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			- средний уровень (иногда нуждается в помощи учителя);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			- высокий уровень (может самостоятельно)	3	Наблюдение, анализ выпуска
2.4		Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать её схемами, диаграммами, иной графикой;	- минимальный уровень (может только с помощью учителя);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			- средний уровень (иногда нуждается в помощи учителя);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			- высокий уровень (может самостоятельно)	3	Наблюдение, анализ выпуска
2.5		Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	- минимальный уровень (нуждается в постоянной помощи и поддержке);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			- средний уровень (иногда нуждается в помощи учителя);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			- высокий уровень (может самостоятельно)	3	Наблюдение, анализ выпуска
3	Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования оснащения	минимальный уровень умений (ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием);	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (работает с оборудованием с помощью педагога);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	3	Наблюдение, анализ выпуска

4.	Креативное мышление	Создание свободных высказываний и текстов (с указанными ограничениями по объему)	минимальный уровень умений (ребенок испытывает серьезные затруднения при создании свободных высказываний и текстов (с указанными ограничениями по объему));	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (создание свободные высказывания и тексты (с указанными ограничениями по объему) помощью педагога);	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно создает свободные высказывания и тексты (с указанными ограничениями по объему))	3	Наблюдение, анализ выпуска
4.2	Письменное самовыражение	Выдвижение идей для создания текстов на основе рассмотрения различных стимулов	минимальный уровень умений (ребенок испытывает серьезные затруднения при выдвижении идей для создания текстов на основе рассмотрения различных стимулов)	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (выдвижение идей для создания текстов на основе рассмотрения различных стимулов помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно выдвигает идей для создания текстов на основе рассмотрения различных стимулов)	3	Наблюдение, анализ выпуска
4.3	Письменное самовыражение	Оценка креативности приводимых высказываний (заголовков, слоганов историй, лозунгов и т.п.)	минимальный уровень умений (ребенок не создает креативные высказывания (заголовки, слоганы истории, лозунги и т.п.))	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (создает креативные высказывания (заголовки, слоганы истории, лозунги и т.п.) с помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно создает креативные высказывания (заголовки, слоганы истории, лозунги и т.п.))	3	Наблюдение, анализ выпуска
4.4	Письменное самовыражение	Совершенствование собственных или чужих текстов.	минимальный уровень умений (ребенок не может совершенствовать собственные или чужие тексты)	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (ребенок совершенствует собственные или чужие тексты с помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно совершенствует собственные или чужие тексты)	3	Наблюдение, анализ выпуска

			тексты)		
4.5	Визуальное самовыражение	Выдвижение идей для своих проектов по заданному сценарию	минимальный уровень умений (ребенок не может выдвигать идеи для своих проектов по заданному сценарию )	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (ребенок выдвигает идеи для своих проектов по заданному сценарию с помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно выдвигает идеи для своих проектов по заданному сценарию)	3	Наблюдение, анализ выпуска
4.6		Оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны	минимальный уровень умений (ребенок не может оценивать креативность собственных или чужих идей)	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (ребенок оценивает креативность собственных или чужих идей с помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно оценивает креативность собственных или чужих идей)	3	Наблюдение, анализ выпуска
4.7		совершенствование изображений в соответствии с данными инструкциями или дополнительной информацией	минимальный уровень умений (ребенок не может совершенствовать изображения в соответствии с данными инструкциями или дополнительной информацией)	1	Наблюдение, анализ выпуска
			средний уровень (ребенок совершенствует изображения в соответствии с данными инструкциями или дополнительной информацией с помощью педагога)	2	Наблюдение, анализ выпуска
			-максимальный уровень (самостоятельно совершенствует изображения в соответствии с данными инструкциями или дополнительной информацией)	3	Наблюдение, анализ выпуска



## Оценка номера газеты

Свежий номер газеты оценивается по пятибалльной шкале по следующим критериям

*Таблица 2.*

№	Критерии	Результат	Балл
1	Жанровое разнообразие	В номере присутствует интервью, заметка – отклик, заметка – молния, репортажи	
2	Тематическое разнообразие	Достаточно высокое: освещены события школьной жизни, показана их актуальность (в интервью), описанные события своевременны, имеют связь с общенациональными праздниками и весьма	
3	Авторское представительство	Круг авторов широк и разнообразен в возрастном плане	
4	Заголовки	Оригинальны, выразительны, привлекают внимание	
5	Информационная насыщенность	Высокая, текстовые материалы снабжены соответствующими рисунками и фотографиями	
6	Актуальность проблем	События, освещенные в газете, а также предоставленная информация вполне актуальны	
7	подача материала	Интересна, оригинальна, свежа	
8	География выпуска	Учащиеся, их родители, учителя школы	
9	Удачи номера	Интервью, репортаж об интересных мероприятиях	
10	Дизайн	Привлекает внимание, креативен	
11	Последовательность тем и проблем	Выдержана, материал расположен логично	
12	Оперативность	Выход номера своевременный, наблюдается соблюдение дедлайна	

Количество баллов	50 – 50	40 - 49	30 - 39	0 - 29
Оценка	Отличная работа	Хороший номер, но не во всём	Вполне удовлетворительный номер	Номер не получился

**Лист самооценки и взаимооценки  
работы над выпуском школьной газеты «ОКНО»  
Ф.И. ученика \_\_\_\_\_**

*Таблица 3.*

№	Критерии	Моя оценка	Оценка группы	Оценка учителя
<b>Критерии оценивания от 0 –до 5 баллов</b>				
1	Я составил(а) план действий и (или) план реализации намеченного алгоритма решения			
2	Я смог(ла) скорректировать предложенный алгоритм с учетом ситуации			
3	Я подбирал(а) нужные задачи и картинки			
4	Я работал(а) на ПК			
5	Я активно работал(а) с участниками проекта			
6	Я учился(-ась) говорить грамотно, лаконично, понятно, конкретно			
7	Я решал(а) проблемные ситуации			
8	Я помогал(а) своим одноклассником при решении задач			
9	Я понял(а), какие мне нужны стратегии, чтобы хорошо учиться			
	<b>ИТОГО</b>			

**Оцените работу своей группы**

Ф.И. ученика \_\_\_\_\_

*Таблица 4.*

Группа	Показатель	Самооценка
«Лицо газеты»	Работали дружно, слушали друг друга	3
	Высказывали свою точку зрения, не ссорились	2
	Трудно было договориться.	1
«Чердак-подвал-гвоздь»	Работали дружно, слушали друг друга	3
	Высказывали свою точку зрения, не ссорились	2
	Трудно было договориться.	1
«Новостной отдел»	Работали дружно, слушали друг друга	3
	Высказывали свою точку зрения, не ссорились	2
	Трудно было договориться.	1
«Количественные данные»	Работали дружно, слушали друг друга	3
	Высказывали свою точку зрения, не ссорились	2
	Трудно было договориться.	1
«Из первых уст»	Работали дружно, слушали друг друга	3
	Высказывали свою точку зрения, не ссорились	2
	Трудно было договориться.	1
Оценка за весь номер	Критерии: 13 – 15 б. – «Отличная работа! Молодцы!» 9 – 12 б. – «Хорошая работа!» 0 – 8 б. – «Не очень получилось»	

## Лист самооценки работы в паре

Ф.И. ученика \_\_\_\_\_

*Таблица 5.*

<b>Оцени свою работу в паре</b>				
<b>Утверждение</b>	<b>Полностью согласен</b>	<b>Частично согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Я в полной мере участвую в выполнении всех заданий				
При разногласиях я принимаю другое решение				
Большинство решений предложено мной				
Если не согласен, я не спорю, предлагаю другое решение				
Работать в паре труднее, чем одному				
Мне интереснее и полезнее работать в паре				

## Вопросы для рефлексии

*Таблица 6.*

№	Вопросы для рефлексии	Ответы
1	Насколько удалось реализовать запланированное?	
2	Что удалось за данное время и что ещё необходимо доработать?	
3	Удалось ли выбрать наиболее креативное решение?	
4	Достаточно ли проработано оформление?	
5	Достаточно ли проработано содержание?	
6	Что ещё необходимо додумать?	
7	Получившаяся газета будет интересна только для нашего класса (группы, школы), или она может представлять интерес для широкого круга читателей?	
8	Удалось ли каждому в группе быть услышанным, вовлеченным в работу?	
9	Как решались ситуации несогласия?	
10	Можно ли сказать, что получился общий продукт?	
11	Какие свойства креативного мышления пригодились в ходе работы над проектом? (нужное подчеркнуть)	беглость гибкость проработанность оригинальность
12	Какие моменты были самыми яркими, запомнившимися?	
13	Где были трудности	- при выдвижении идей - при выборе наиболее креативной идеи - при проработке и доработке дизайна

		- при проработке и доработке текста - при проработке и доработке вопросов для интервью
--	--	--

### Критерии оценивания фотографий

При отборе фотографий, помещенных в газету придерживаться следующих критериев (оценивается конечный результат после выпуска газеты):

*Таблица 7.*

Критерий	Балл				
	1	2	3	4	5
Соответствие теме газетного выпуска					
Художественность и оригинальность					
Информативность					
Техническое качество					
Всего баллов					

Количество баллов	22 – 25	18 – 21	17 – 13	0 – 12
Оценка	Отличная работа	Хорошо	Вполне удовлетворительно	Не получилось

### Критерии оценки интервью (0 – 5 баллов)

*Таблица 8.*

№	Критерии	Балл
1	Новизна реальной конкретной ситуации,	
2	Достоверность ее воспроизведения	
3	Масштаб и значимость проблемы,	
4	Оперативность материала.	
5	Конструктивность и убедительность идеи.	
6	Достаточная полнота и яркость ЭВС	
7	Четкость и мотивированность монтажно-композиционного решения произведения. .	
8	Смысловая точность, яркость, запоминаемость журналистского образа.	
9	Логическая и лексико-стилистическая грамотность материала.	
	ИТОГО	

Количество баллов	39 – 45	31 – 38	23 – 30	0 – 22
Оценка	Отличная работа	Хорошо	Вполне удовлетворительно	Не получилось

## Критерии оценки эссе

Структура эссе:

1. Введение (суть и обоснование выбора выбранной темы, краткие определения ключевых терминов);
2. Основная часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала);
3. Заключение (обобщения и выводы).

**Эссе оцениваются по нескольким направлениям:**

содержание, стиль, способность изложить свои мысли.

Основные требования к написанию эссе.

- Обозначение круга понятий и теорий, необходимых для ответа на вопрос.
- Понимание и правильное использование терминов и понятий.
- Использование основных категорий анализа.
- Выделение причинно-следственных связей.
- Применение аппарата сравнительных характеристик.
- Аргументация основных положений эссе.
- Наличие промежуточных и конечных выводов.
- Личная субъективная оценка по данной проблеме.

## Критерии оценивания содержания эссе

При оценивании работы учитывается следующее:

- работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов;
- понимание участником проблемы, содержащейся в выбранном им афоризме;
- соответствие эссе выбранной теме;
- личностный характер восприятия проблемы и ее осмысление (эссе должно содержать личное мнение автора по проблеме);
- аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;
- внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость личностных суждений;
- эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм;
- объем эссе не более 3 печатной страницы.

### **Критерии оценок.**

**10 баллов** – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

**9 баллов** – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

**8 баллов** – те же требования, что и для оценки «9 баллов», но не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

**7 баллов** – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

**6 баллов** – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная

литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

**5 баллов** – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

**4 балла** – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

**3 балла** – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

**2 балла** – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

**1 балл** – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

### **Критерии оценивания журналистских заметок**

- 1) ввод в ситуацию;
- 2) обозначение проблемы;
- 3) предъявление оценок и аргументов;
- 4) практическая постановка вопроса.